

JUGOSLAVIJE

Sastanku predsjedništva prisustvovali su slijedeći drugovi: Blagojević Vaso, Muminagić Ing.Abdulah, Jovanović Ing.Prvoslav, Petković Ing.Veljko, Lazarov Ing.Dimče, Trinki David, Lukić Ing. Vladimir, Omerbašić Ing.Ferid, Filipović Ing.Miloš, Gostić Ing. Emil, Čar Ing.Dragutin, Budev Ing.Ivan, Mijin Milorad i Vojin Begović.

Na prijedlog druga Vase Blagojevića predložen je dnevni red,ko- ga je predsjedništvo usvojilo:

- 1) Razmatranje pitanja uloge i zadataka organizacija geodetskih inženjera i geometara u novim društveno-političkim uslovima.
- 2) Izvještaj o radu Sekretarijata i stalnih stručnih komisija u periodu 24.XI 1965.godine do 27.XII 1966.godine.
- 3) Utvrđivanje dnevnog reda, mjesta i termina održavanja druge godišnje skupštine SGIGJ - odnosno kongresa.
- 4) Donošenje odluke o održavanju stručnog savjetovanja na temu "Katastar podzemnih i nadzemnih instalacija"
- 5) Izvještaj djelatnosti SGIGJ-e
 - a) Geodetski list
 - b) Geodetski godišnjak.
- 6) Izvještaj Nadzornog odbora SGIGJ-e za 1965.godinu.
- 7) Predračun prihoda i rashoda nerobnog deviznog plana SGIGJ-e za 1967.godinu.
- 8) Razno.

Pripremajući ovaj sastanak sekretarijat Saveza GIG-a Jugoslavi- je poslao je materijal za prvu tačku dnevnog reda kao osnovu za razmatranje problematike u vezi sa daljnim radom i ulogom naših organizacija. U materijalu upućenom članovima predsjedništva dat je kratak osvrt na rad i probleme Društva i mišljenje sekretari- jata na koja pitanja bi Savez GIG-a i Društvo trebalo da stavi težište rada.

- a) kakav treba da bude sadržaj rada naših organizacija, iz čega treba da se vidi koji to pojedinačni i opšti interesi vežu članove i savez.
- b) kakav bi organizacioni oblik obezbijedio uspješno djelovanje i zainteresovanost članstva, pa prema tome i masovnije učla- njivanje geodetskih inženjera i geometara u Savez.
- c) izvodi finansiranja i daljeg materijalnog obezbedjenja naših organizacija.
- d) pitanje rada i postojanja stalnih komisija.

Pripremajući se za ovaj sastanak Savez GIG-a SR BiH na svom proširenom sastanku pokušao je da formuliše i da da, koristan prilog radu sastanka te je nakon razmatranja pojedinih navedenih pitanja dao izvjesne stavove i mišljenja.

Razmatrajući pitanje kakav treba da bude sadržaj rada naših organizacija Savez GIG-a SR BiH smatra da rad Društva treba uglavnom orijentisati na pitanja koja su od opšteg interesa, staleška pitanja, stručno usavršavanje članova Društva, zatim težiti za razvijanjem zabavnog života tim prije što bi umješnim organizovanjem zabavnih i drugar kih večeri mogli u mnogome da doprinesemo upoznavanju starijih i mlađih generacija. Sem toga, mislimo, da organizacijom izleta i ekskurzija koje bi poređ zabavnog značaja trebale da imaju u izvjesnom smislu i stručni karakter kao na primjer posjete raznim institutima kako u zemlji tako i u inostranstvu.

b) Kakav bi organizacioni oblik obezbjedio uspješno djelovanje i zainteresovanost članstva?

Po ovom pitanju Savez GIG-a SR BiH smatra da treba i dalje da ostane Opšti savez GIG-a Jugoslavije, zatim Republički savezi i kao osnovna jedinica treba da bude podružnica. Bilo je i prijedloga da se formiraju aktivni unutar radnih odnosa privrednih organizacija, ali obzirom na opšte intencije i ulogu Društva, mišljenja smo da takva organizacija ne bi dala uspješne rezultate. No bez obzira nasve smatramo da se i zbog izvjesnih specifičnosti našeg staleža prepusti na volju članstvu da prema svojim mogućnostima i okolnostima organizuju onako kako mogu najuspješnije djelovati.

c) Izvori finansiranja i daljeg materijalnog obezbedjenja naših organizacija.

Prema mišljenju Saveza GIG-a SR BiH izvori finansiranja i dalje treba da budu u prihodima od članarine i od pomoći radnih i privrednih organizacija koje su neposredno zainteresovane za postojanje Društva.

d) Pitanje rada i postojanja stalnih komisija.

Savez i dalje stoji na stanovištu da je postojanje izvjesnih stalnih komisija pri Savezu neophodno. Istodobno treba naglasiti da pojedine komisije ne bi trebale imati karakter stalnih komisija, nego privremeni karakter tj. po obavljenim potrebnim zadacima iste bi trebalo rasformirati, pa pri ponovno ukazanoj potrebi formirati ih.

Sastanak u Beogradu protekao je u diskusiji po navedenim pitanjima gdje je bilo dosta interesantnih prijedloga i mišljenja iz ko-

jih se moglo zaključiti šta je najpotrebnije i najneophodnije poduzeti kako bi Savez što uspješnije djelovao. Po mišljenju većeg broja članova predsjedništva, jedan od krupnih nedostataka i propusta Društva je u tome što nije uspjelo da zainteresira veći broj članstva, što članstvo nije informisano i blagovremeno usmjereno u odgovarajućim pravcima. U nizu prijedloga za riješavanje širih i većih problema u struci interesantno je istaći prijedlog Doc.Petković Ing.Veljka koji smatra da je Društvo faktor i institucija koja ima puno pravo da se pozove i na odgovorne političke i društvene radnike da svojim aktivnim učešćem na širim staleškim forumima pomognu u riješavanju pojedinih aktuelnih pitanja. Osim toga smatra da Društvo treba svojim konkretnim akcijama da ubrza i potpomogne formiranje poslovnog udruženja.

Izvještaj o radu stalnih stručnih komisija podnio je drug Muminagić Ing.Abdulah. U izvještaju je data ocjena rada sekretarijata i komisija s posebnim osvrtom na slab rad i odziv u pojedinim komisijama, posebno komisije za naučno-istraživački rad. Rad sekretarijata je ocijenjen pozitivno i tom prilikom posebno su naglašene zasluge drugova koji su bili neposredno zaduženi i angažovani oko pripremanja sastanka FIG-e u Beogradu i organizovanja izložbe "Razvoj geodetske struke u poslijeratnom periodu" Izvještaj je prihvaćen od strane predsjedništva.

Po mišljenju većine članova predsjedništva sazreli su i uslovi za održavanje kongresa, na kome bi se pored niza pitanja, trebalo riješiti pitanje dužine mandata predsjedništva, zatim dosadašnja iskustva na svim poljima naše djelatnosti i sagledati puteve daljeg kretanja u odredjenoj perspektivi itd. Predloženo je da se kongres održi u Beogradu u II kvartalu 1967.godine.

Sastanak tj. stručno savjetovanje na temu "Katastar podzemnih i nadzemnih instalacija" je vrlo interesantna i aktuelna tema koju predsjedništvo jednoglasno prihvata i smatra da se ista održi u 1967.godini.

Naglašeno je da ovom savjetovanju trebaju da prisustvuju i predstavnici drugih struka neposredno zainteresovanih za ovu temu (npr. urbanisti, komunalci i dr.) sa koreferatom.

U pogledu izdavačke djelatnosti tj. izlaženja "Geodetskog lista" i "Geodetskog godišnjaka" predsjedništvu su podneseni pismeni izvještaji iz kojih se može zaključiti da se i "Geodetski list" i "Geodetski godišnjak" nalaze u težim finansijskim prilikama, te je sa strane redakcije "Geodetskog lista" nagoviješteno i eventualno poskupljenje lista. Jedan dio članova predsjedništva se u svojim diskusijama osvrnuo i na sam položaj lista i smatra da ga treba spustiti na jedan niži nivo koji će biti pristupačniji za šire članstvo. Predsjedništvo je odobrilo i dotaciju redakciji "Geodetskog godišnjaka" od 2.000 novih dinara, da bi mogao da podmiri svoje obaveze prema "Geokarti".

Usvajanjem izvještaja nadzornog odbora i predračunom prihoda i rashoda za 1967. godinu prešlo se na tačku razno. Prvo je predsjednik SGIG-e Jugoslavije dao jednu širu informaciju o mjerama koje je Savez GIG-a Jugoslavije preduzeo u pogledu odlaženja naših članova u inostranstvu. Napomenuo je da će Savez GIG-a Jugoslavije u koordinaciji sa republičkim savezima osnovati evidenciju - kartoteku o svim onim koji žele da rade u inostranstvu, te će na taj način upostaviti bolju saradnju sa Saveznim zavodom za tehničku pomoć koja se do sada slabo odvijala.

Nadalje se predsjednik drug Vaso Blagojević obratio predsjedništvu sa molbom da ga razriješe dosadašnje dužnosti predsjednika, pošto je sada i direktor Savezne geodetske uprave pa da ne bi došlo do prigovora i primjedbi, a drug Budev Ivan predložio je da se u duhu Statuta prenese dosadašnja funkcija predsjednika na podpredsjednika druga Muminagić Abdulaha.

Omerbašić Ferid, dipl. ing.

O UNAPREDENJU IZRADE PLANOVA

Opći napredak, koji je u novije vrijeme karakterističan za geodetsko-kartografsku nauku i praksu, nije mimoišao ni izradu planova. Težnja za povećanjem produktivnosti rada i kvaliteta planova nametnula je intenzivniji naučno-istraživački rad na unapređenju izrade planova u cijelom svijetu. Istraživanja su orijentisana u tri pravca: 1) na razradu novih tipova tematskih (specijalnih) i preglednih planova, 2) na usavršavanje metodike, tehnike i tehnologije izrade planova i 3) na pronalazenje i uvođenje u izradu planova mehanizacije i automatizacije. U sva tri pravca postignuti su zavidni rezultati.

Najveće dostignuće u izradi planova predstavlja uvođenje u proizvodnju kvalitetnih providnih plastičnih folija i metode graviranja originala planova na njima. Plastične folije, izradjene od umjetnih (vještačkih, sintetskih) masa, primjenjene su u izradi planova, kao kvalitetna podloga originala, umjesto crtaćeg papira. Crtaći papir, koji je u raznim vidovima (listovi, planšete, korektostat) sve do nedavno suvereno gospodario u izradi planova, nije izdržao konkurenciju sa plastičnim folijama, koje posjeduju, pored dimenzionalne stabilnosti, i niz drugih prednosti. Konkurenciju nije izdržao ni dimenzionalno stabilni papir, koji je istraživačkim radom poslije II svjetskog rata bio proizveden u Laboratoriji Alex Pirie, Abendeen u Velikoj Britaniji. Iako su proizvedeni primjerci novog crtaćeg papira bili