

NACRT ZAKLJUČAKA

Savjetovanja o propisima u geodetskoj struci, održanog
19. i 20. novembra 1982.godine u Skoplju

1. U okviru materijala Savjetovanja uznošeno je 26 referata. Referati nisu obuhvatili svu problematiku koja je bila predviđena Tezama za Savjetovanje. Diskusija je djelimično nadoknadila ovu prazninu pa se može zaključiti da je Savjetovanje bilo uspješno. S obzirom na prirodu Savjetovanja bio je očekivan bolji odziv Medjurepubličko-pokrajinskog kolegijuma za geodeziju, jer dobar dio problema koji su tretirani na Savjetovanju može da riješi Medjurepubličko-pokrajinski kolegijum.

2. Sve republike i pokrajine su uložile velike napore na donošenju propisa. Donijeti propisi odražavaju najbitnije potrebe po odgovarajućim pitanjima struke. Odnos planiranih i donijetih propisa je različit za pojedine republike odnosno pokrajine. Savjetovanje pozitivno ocjenjuje učinjene rezultate na donošenju propisa, ali i konstatuje da je neophodna intenzivnija aktivnost na donošenju značajnog broja planiranih, a još ne donesenih propisa, jer se nedostatak ovih propisa osjeća u rješavanju praktičnih problema struke.

3. Savjetovanje konstatuje da pristup u izradi propisa nije isti u svim republikama i pokrajinama, i smatra da bi trebalo u pripremnj fazi donošenja propisa više analizirati postojeću praksu, više saradživati sa korisnicima rezultata geodetskih radova putem anketa i slično, više se oslanjati na domene nauke u datom trenutku, da bi propisi bili što svrsishodniji i duže vremenske aktuelnosti i trajnosti. Savjetovanje smatra da bi nakon donošenja propisa trebalo posvetiti odgovarajuću pažnju efektima primjene propisa, pogodnim testiranjem utvrđivati valjanost propisa, u cilju preduzimanja odgovarajućih mjera, ako se za to ukaže potreba.

4. Savjetovanje smatra da propise koji se odnose na poslove od zajedničkog interesa za cijelu Jugoslaviju, na primjer na: triangulaciju viših redova, nivelman visoke tačnosti, gravimetrijska i druga mjerenja, topografski ključ, kartografski ključ, zajedničke osnove objedinjavanja evidencije nekretnina i druge poslove koje utvrde republike i pokrajine, treba za sve republike i pokrajine pripremati i usvajati u identičnom tekstu, koga bi dogovorom utvrdile republike i pokrajine. Isto bi se odnosilo i na tumačenja svakog donijetih propisa.

5. Savjetovanje smatra da u interesu manjeg trošenja materijalnih sredstava i boljeg iskorišćavanja stručnih kapaciteta koji s obzirom na obim poslova i obaveza nema dovoljno, republike i pokrajine bi trebalo više i elastičnije da saradjuju na donošenju svih propisa u ge-

odetskoj struci. Pojedine republike odnosno pokrajine bi mogle, u slučaju veće saglasnosti uslova u područjima struke, za koje se donosi propis, da zajednički rade i glavni dio sadržine propisa zajednički utvrde, čime bi se dobilo i u vremenu i u kvalitetu propisa.

6. Savjetovanje preporučuje da se u što kraćem roku uradi sve što je potrebno da bi se donijeli odgovarajući propisi iz domena inženjerske geodezije. Propise ne treba usmjeriti da prevashodno rješavaju status geodetskih stručnjaka koji rade na poslovima inženjerske geodezije, već propisima regulisati obaveznost i stručnu sadržajnost geodetske dokumentacije do potrebnog nivoa, a sa nivoom stručne sadržajnosti biće automatski riješena i statusna pitanja geodetskih stručnjaka. Savjetovanje smatra da bi bilo neophodno da se prethodno u pripremljenoj fazi, dogovorom republika i pokrajina, utvrde zajednički polazne osnove i glavna opredjeljenja u izradi propisa iz inženjerske geodezije.

7. Savjetovanje konstatuje da s obzirom na vrlo intenzivan razvoj automatske obrade podataka posljednjih godina, ova vrlo važna oblast nije zadovoljavajuće obezbjeđena propisima. Zbog ovoga smatra da za poslove od zajedničkog interesa kao što su izmjena topografskog ključa zbog automatske izrade planova, šifriranje podataka i slično, treba obezbjeđiti jedinstvena rješenja za sve republike i pokrajine. Za ostale poslove Savjetovanje preporučuje da se što prije donesu odgovarajući propisi.

8. S obzirom da mjerila koja se koriste za geodetska mjerenja mora da budu u skladu sa zakonskim sistemom jedinica mjera u SFRJ, Savjetovanje smatra da treba postojećim propisima iz oblasti metrologije, obuhvatiti mjerila iz oblasti geodezije. Preporučuje se Medjurepubličko-pokrajinskom kolegijumu za geodeziju da obrazuje radno tijelo za metrologiju i standardizaciju.

9. S obzirom da u proteklom periodu autorstvo geodetskih radova nije obuhvaćeno propisima. Savjetovanje smatra da bi trebalo u buduću i ovome posvetiti odgovarajuću pažnju.

10. Pošto je naučno-istraživački rad preduslov za kvalitetne propise, Savjetovanje smatra da bi trebalo obezbjeđiti, i prije svega potrebne uslove za razvoj naučno-istraživačkog rada kao što su: ekonomski interes udruženog rada za korišćenje rezultata naučno-istraživačkog rada, sredstva, kapaciteti i ostalo, čime bi se omogućio razvoj naučno-istraživačkog rada, a samim tim i napredak struke i izrada kvalitetnijih propisa.

11. Savjetovanje je ocijenilo da je vrednovanje radova u geodetskoj struci jedno od najznačajnijih pitanja, a da je do sada bilo na različite načine rješavano po republikama i pokrajinama. Preporučuje se da se utrza rad na izradi predloga zajedničkih normi geodetskih radnih organizacija, kao i njihovo usvajanje.

12. U vezi sa postojećim uslovima privredjivanja geodetskih radnih organizacija, kao i ograničenjima troškova poslovanja koji se odnose na grupaciju neprivrednih djelatnosti, Savjetovanje ocjenjuje da geodetski radovi ne bi trebalo da budu svrstani u grupaciju neprivrednih, već u grupaciju privrednih djelatnosti. Savjetovanje smatra da treba pokrenuti inicijativu da se geodetski radovi svrstaју u grupaciju privrednih djelatnosti.

13. S obzirom na tijesnu povezanost problematike propisa i obaveza republičkih odnosa pokrajinskih geodetskih uprava, a posebno Medjurepubličko-pokrajinskog kolegijuma za geodeziju, Savjetovanje smatra da treba svima pojedinačno dostaviti materijale Savjetovanja i zaključke sa apelom da kad god je to moguće, u svom budućem radu uzimaju u obzir i ove zaključke.

14. Savjetovanje preporučuje Predsjedništvu Saveza geodetskih inženjera i geodetara Jugoslavije, obzirom na značaj tematike ovog Savjetovanja i donjetih zaključaka, da prati realizaciju Zaključaka, kao i da preduzima potrebne mjere, u okviru svojih ovlaštenja, za njihovo sprovođenje.

Učesnici Savjetovanja o
propisima u geodetskoj struci